

Die unendlichen Abelschen Gruppen mit lauter endlichen echten Untergruppen.

Von I. SZÉLPÁL in Szeged.

Bezeichne $\mathfrak{Z}(p)$ die (zyklische) Gruppe von der Primzahlordnung p und $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ die multiplikative Gruppe sämtlicher p -ter, p^2 -ter, p^3 -ter, ... komplexer Einheitswurzeln. Nachher schreiben wir alle Abelschen Gruppen *additiv*. Dann läßt sich $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ durch die erzeugenden Elemente A_1, A_2, A_3, \dots und die Gleichungen

$$(1) \quad pA_1 = 0, pA_2 = A_1, pA_3 = A_2, \dots$$

definieren. PRÜFER¹⁾ hat die Wichtigkeit von $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ in der Theorie der unendlichen Abelschen Gruppen erkannt, und es hat sich gezeigt, daß diese Gruppe in mehreren Fragen eine ausgezeichnete Rolle spielt²⁾. Hier beweisen wir den folgenden

Satz: Die Gruppen $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ sind die einzigen unendlichen Abelschen Gruppen mit lauter endlichen echten Untergruppen.

Die echten Untergruppen von $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ stimmen offenbar mit sämtlichen zyklischen p -Gruppen überein, womit die eine Hälfte des Satzes bewiesen ist.

Umgekehrt bezeichne \mathfrak{G} eine unendliche Abelsche Gruppe mit lauter endlichen echten Untergruppen. Wir haben zu zeigen, daß \mathfrak{G} zu einem $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ isomorph ist.

\mathfrak{G} enthält offenbar keine unendliche zyklische Untergruppe, denn diese hätte echte unendliche (zyklische) Untergruppen. Folglich ist \mathfrak{G} eine *Torsions-*

¹⁾ H. PRÜFER: Untersuchungen über die Zerlegbarkeit der abzählbaren primären Abelschen Gruppen. *Math. Zs.* 17 (1923), 35–61.

²⁾ Darüber bemerken wir folgendes: a) $\mathfrak{Z}(p)$ und $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ sind alle Abelschen Gruppen \mathfrak{G} von der Eigenschaft, daß jedes homomorphe Bild (mit mehr als einem Element) von \mathfrak{G} isomorph zu \mathfrak{G} ist. Vgl. I. SZÉLPÁL: Die Abelschen Gruppen ohne eigentliche Homomorphismen, *Acta Sci. Math. (Szeged)* 13 (1949), 51–53. b) $\mathfrak{Z}(p)$ und $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ sind alle Abelschen Torsionsgruppen mit nullteilerfreiem Endomorphismenring. Vgl. T. SZÉLE: Über die Abelschen Gruppen mit nullteilerfreiem Endomorphismenring. Erscheint demnächst in diesen *Publications*. c) Die Gruppen $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ sind bekanntlich alle „maximalen“ Abelschen Torsionsgruppen mit lauter direkt unzerlegbaren Untergruppen.

gruppe (d. h. hat lauter Elemente von endlicher Ordnung). Hieraus folgt, daß \mathfrak{G} sich in eine direkte Summe

$$(2) \quad \mathfrak{G} = \mathfrak{P}_{p_1} + \mathfrak{P}_{p_2} + \dots$$

zerlegen läßt, wobei \mathfrak{P}_{p_i} eine („primäre“) p_i -Gruppe ist (d. h. nur Elemente von p_i -Potenzordnung hat) und p_1, p_2, \dots verschiedene Primzahlen sind. Sind alle Summanden \mathfrak{P}_{p_i} endlich, so muß ihre Anzahl unendlich sein, und dann hätte \mathfrak{G} die unendliche echte Untergruppe $\mathfrak{P}_{p_2} + \mathfrak{P}_{p_3} + \dots$, was unmöglich ist. Folglich ist z. B. \mathfrak{P}_{p_1} unendlich. Da \mathfrak{P}_{p_1} keine echte Untergruppe von \mathfrak{G} sein kann, gilt in (2): $\mathfrak{G} = \mathfrak{P}_{p_1}$.

Fortan schreiben wir $p_1 = p$. Wir haben bisher bekommen, daß \mathfrak{G} eine p -Gruppe ist.

Die Elemente p -ter Ordnung von \mathfrak{G} bilden mit Null zusammen eine Untergruppe \mathfrak{U} von \mathfrak{G} , worüber wir zeigen werden, daß sie endlich ist. Wäre nämlich \mathfrak{U} unendlich, so gilt $\mathfrak{G} = \mathfrak{U}$, mithin ist \mathfrak{G} bekanntlich eine direkte Summe von unendlich vielen Gruppen vom Typ $\mathfrak{Z}(p)$. Nach Weglassen eines Summanden $\mathfrak{Z}(p)$ erhält man eine echte unendliche Untergruppe von \mathfrak{G} , was unmöglich ist. Damit ist die obige Behauptung bewiesen.

Nunmehr bezeichne $p\mathfrak{G}$ die Untergruppe von \mathfrak{G} bestehend aus allen verschiedenen Elementen pX (mit $X \in \mathfrak{G}$). Wir zeigen auf Grund des eben bewiesenen, daß $p\mathfrak{G} = \mathfrak{G}$ ist. Wäre nämlich $p\mathfrak{G}$ eine echte, folglich eine endliche Untergruppe von \mathfrak{G} , so gibt es ein Element B (unter den endlich vielen Elementen) von $p\mathfrak{G}$, für die

$$pC_1 = pC_2 = \dots = B$$

mit unendlich vielen verschiedenen Elementen C_1, C_2, \dots aus \mathfrak{G} gilt. Dann aber sind $C_i - C_1$ ($i = 2, 3, \dots$) unendlich viele verschiedene Elemente p -ter Ordnung in \mathfrak{G} , in Widerspruch mit unserer obigen Behauptung. Dies zeigt die Richtigkeit von $p\mathfrak{G} = \mathfrak{G}$.

$p\mathfrak{G} = \mathfrak{G}$ bedeutet, daß in \mathfrak{G} die Gleichung $pX = A$ für jedes Element A von \mathfrak{G} lösbar ist. Bezeichnet also A_1 ein Element p -ter Ordnung in \mathfrak{G} , so gibt es der Reihe nach Elemente A_2, A_3, \dots von der Eigenschaft (1). Die Elemente A_1, A_2, A_3, \dots erzeugen eine (unendliche) Untergruppe von Typ $\mathfrak{Z}(p^\infty)$ in \mathfrak{G} , folglich muß $\mathfrak{G} \cong \mathfrak{Z}(p^\infty)$ gelten. Hiermit haben wir den Beweis des Satzes beendet.

(Eingegangen am 1. Juni 1949.)