

## Eine axiomatische Theorie der Dieudonnéschen Determinanten.

Herrn Professor Ottó Varga zur Gelegenheit seines  
fünfzigsten Geburtstages gewidmet.

Von JULIUS GÁSPÁR (Miskolc).

Der Begriff der Determinante wurde von J. DIEUDONNÉ [1] auf die quadratischen Matrizen über einem Schiefkörper verallgemeinert. In dieser Abhandlung wollen wir eine axiomatische Einführung dieser Verallgemeinerung geben.

Im folgenden bezeichnen  $K = \{a, b, \dots\}$  einen beliebigen Schiefkörper,  $K^*$  die multiplikative Gruppe von  $K$ ,  $C$  die Kommutatorgruppe von  $K^*$ ,  $K^*/C$  die Faktorkommutatorgruppe,  $M_n = \{A, B, \dots\}$  die multiplikative Gruppe der invertierbaren Matrizen  $n$ -ter Ordnung über  $K$ ,  $E_{ik}(t) \in M_n$  eine Matrix, die aus der Einheitsmatrix  $E = (\delta_{im})$  durch Ersetzung von  $\delta_{ik}$  mit  $t \in K$  entsteht,  $C_n$  die Gruppe<sup>1)</sup>, die durch die Matrizen  $P_{ik} = E_{ik}(1)E_{ki}(-1)E_{ik}(1)$  erzeugt ist,  $M_n/C_n$  die Faktorgruppe von  $M_n$  nach  $C_n$ .

Zwecks Beweis des Isomorphismus  $M_n/C_n \approx K^*/C$  gab J. DIEUDONNÉ [1] die folgende rekursive Definition der Abbildung

$$X \rightarrow \Delta_n(X), (X = (x_{ik}) \in M_n; \Delta_n(X) \in K^*/C; n \geq 1):$$

$$\Delta_n(X) = \varphi_1 [(-1)^{i+1} x_{i1}] \Delta_{n-1}(X'), (n > 1), \Delta_1(x) = \varphi_1(x), (x_{i1} \neq 0).$$

In dieser Definition bedeutet  $\varphi_1(y)$  jenes Element von  $K^*/C$ , in welchem das Element  $y \in K^*$  enthalten ist, und die Matrix  $X'$  von der Ordnung  $n-1$  entsteht aus der Matrix  $X$  von der Ordnung  $n$  folgendermaßen: wenn  $x_{j1} = 0$ ,  $j \neq i$  ist, so lassen wir die erste Spalte und die  $i$ -te Zeile der Matrix  $X$  weg; wenn  $x_{j1} \neq 0$ ,  $j \neq i$  ist, so multiplizieren wir (links) die  $i$ -te Zeile der Matrix  $X$  mit einem solchen Element  $t_j \in K^*$ , daß das  $j$ -te Element der ersten Spalte Null werde, wenn wir diese multiplizierte  $i$ -te Zeile aus der  $j$ -ten Zeile

<sup>1)</sup> Diese Gruppe ist die Kommutatorgruppe von  $M_n$  ausgenommen den Fall, in dem  $K$  nur zwei Elemente hat und  $n=2$  ist. (S. [1], S. 32.)

subtrahieren; erledigen wir diese Multiplikationen und Subtraktionen für alle Elemente  $x_{j1} \neq 0$ ,  $j \neq i$ , so erhalten wir eine Matrix  $X_1$ , welche in der ersten Spalte nur ein von Null verschiedenes Element hat, nämlich das Element  $x_{i1}$ , und dann lassen wir die erste Spalte und die  $i$ -te Zeile der Matrix  $X_1$  weg.

Fügen wir der Gruppe  $K^*/C$  ein neues Element  $\sigma_0$  mit der Multiplikationsvorschrift  $\sigma_0 \sigma_0 = \sigma_0$ ,  $\sigma_0 \sigma = \sigma \sigma_0 = \sigma_0$  [ $\sigma \in K^*/C$ ] zu, so können wir diese Definition auf nichtinvertierbare Matrizen erweitern:  $\Delta_n(X) = \sigma_0$ , wobei  $X$  eine nichtinvertierbare Matrix  $n$ -ter Ordnung über  $K$  ist.

$\Delta_n(X)$  nennen wir die Dieudonnésche Determinante von  $X$ .

**Satz.** Ist  $\varphi$  eine Abbildung von  $M_n$  in  $K^*/C$ , die den Axiomen

- (a)  $\varphi(AB) = \varphi(A)\varphi(B)$ ,  
 (b)  $\varphi(A^{(t)}) = \varphi_1(t)\varphi(A)$ , ( $t \in K^*$ )

genügt, wobei  $A^{(t)}$  in (b) eine solche Matrix bezeichnet, die aus  $A$  entsteht, wenn wir eine Zeile von  $A$  mit einem Element  $t \in K^*$  multiplizieren, während  $\varphi_1(t)$  die kanonische Abbildung<sup>2)</sup> von  $K^*$  auf  $K^*/C$  bezeichnet, so ist  $\varphi(A)$  die Dieudonnésche Determinante von  $A$ .

**Corollarium.** Ist  $K$  ein Körper, so ist  $\varphi(A)$  die (gew.) Determinante von  $A$ , wenn man auch den Isomorphismus  $K^*/C \approx K^*$  beachtet.

Im folgenden wird für die Ordnung von  $M_n$   $n > 1$  vorausgesetzt. Das ist erlaubt, da in dem Falle  $n = 1$  die Richtigkeit unseres Satzes unmittelbar zu sehen ist.

Wir beginnen mit der folgenden Behauptung:

$$(1) \quad \varphi[E_{ik}(t)] = \varepsilon, \quad (i \neq k),$$

wobei  $\varepsilon$  das Einheits-element von  $K^*/C$  bedeutet. (Man kann auch  $\varepsilon = \varphi_1(1)$  schreiben.)

Ist  $t = 0$ , so folgt (1) aus (a):  $\varphi(E) = \varphi(EE) = \varphi(E)\varphi(E)$ , also  $\varphi(E) = \varepsilon$ .

Es sei nun  $t \neq 0$ . In diesem Falle gilt die Faktorisierung

$$E_{ik}(t) = E_{ii}(t^{-1})E_{ii}(t)E_{ik}(t).$$

Es folgt nach (a) und wegen der Kommutativität von  $K^*/C$ :<sup>3)</sup>

$$\begin{aligned} \varphi(E_{ik}(t)) &= \varphi(E_{ii}(t^{-1}))\varphi(E_{ii}(t))\varphi(E_{ik}(t)) = \\ &= \varphi(E_{ii}(t^{-1}))\varphi(E_{ik}(t))\varphi(E_{ii}(t)) = \varphi(E_{ik}(1)) = \varepsilon. \end{aligned}$$

<sup>2)</sup>  $\varphi_1(t)$  bezeichnet also die Abbildung, die zu jedem Elemente  $t$  jene Nebenklasse nach  $C$  ordnet, die das Element  $t$  enthält.

<sup>3)</sup> Diese Verkürzung des Beweises danke ich Herrn Dr. M. Hosszú.

Hat der Körper  $K$  mehr als zwei Elemente, so kann man  $t', t'', t' + t'' \neq 0$  setzen. In diesem Falle erhalten wir wegen  $E_{ik}(t') E_{ik}(t'') = E_{ik}(t' + t'')$  und (a):

$$\varphi(E_{ik}(t')) \varphi(E_{ik}(t'')) = \varphi(E_{ik}(t' + t'')),$$

also  $\sigma^2 = \sigma, \sigma = \varepsilon$ . Hat der Körper  $K$  nur zwei Elemente, so hat die Gruppe  $K^*$  nur das Einheits-element, also ist unsere Behauptung trivial.

Wir beachten nun, daß jede matrix  $A \in M_n$  sich folgendermaßen faktorisieren läßt<sup>4)</sup>:

$$(2) \quad A = BD(v),$$

wobei die Matrix  $B$  ein Produkt von Matrizen  $E_{ik}(t)$  ist und  $D(v) = (v_{ik})$ , ( $v_{ii} = 1$  für  $1 \leq i \leq n-1$  und  $v_{nn} = v \in K^*$ ) eine Diagonalmatrix ist.

Die Anwendung von (a) und (b) auf  $A = BD(v)$  ergibt nach (1):

$$\varphi(A) = \varphi(D(v)) = \varphi_1(v) \varphi(E) = \varphi_1(v).$$

Es braucht nur noch bewiesen zu werden, daß dieses Ergebnis von der Faktorisierung unabhängig ist: wenn  $A = BD(v) = B'D(w)$  ist, so gilt  $\varphi_1(v) = \varphi_1(w)$ , also  $v \equiv w \pmod{C}$ ; zu beweisen ist ferner, daß diese Abbildung  $\varphi$  eben die Dieudonné'sche Determinante ist. Wir werden diese letztere Behauptung beweisen, da die Eindeutigkeit nach einem Satz von J. DIEUDONNÉ schon folgt.<sup>5)</sup>

Es gilt

$$\Delta_1(a) = \varphi_1(a), \quad (a \in K^*).$$

Wir setzen voraus, daß

$$\varphi(A') = \Delta_{n-1}(A'), \quad (A' \in M_{n-1})$$

ist, und beweisen

$$\varphi(A) = \Delta_n(A), \quad (A \in M_n).$$

Die invertierbare Matrix  $A = (a_{ik})$  hat in der ersten Spalte ein von Null verschiedenes Element  $a_{i1}$ . Wenn nötig, können wir links und rechts die Matrix  $A$  mit Matrizen  $E_{ik}(t)$  multiplizieren und so die Matrix

$$B_1 A B_2 = A_1 = \begin{bmatrix} 0 & a'_{12} & \cdots & a'_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & a'_{i-1,2} & \cdots & a'_{i-1,n} \\ a_{i1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a'_{i+1,2} & \cdots & a'_{i+1,n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & a'_{n2} & \cdots & a'_{nn} \end{bmatrix}$$

bekommen, wobei  $B_1, B_2$  die Produkte der  $E_{ik}(t)$  bezeichnen.

<sup>4)</sup> S. [1], S. 30.

<sup>5)</sup> S. [1], S. 33.

Es gilt aus (a) und (1):

$$(3) \quad \varphi(A_1) = \varphi(B_1 A B_2) = \varphi(A).$$

Wir können die Matrix  $A_1$  mit Hilfe der Matrizen  $P_{ik} = E_{ik}(1)E_{ki}(-1)E_{ik}(1)$  folgendermaßen transformieren:

$$P_{12} \cdots P_{i-2,i-1} P_{i-1,i} A_1 = A_2 = \begin{bmatrix} (-1)^{i-1} a_{i1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a'_{12} & \cdots & a'_{1n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & a'_{i-1,2} & \cdots & a'_{i-1,n} \\ 0 & a'_{i+1,2} & \cdots & a'_{i+1,n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & a'_{n2} & \cdots & a'_{nn} \end{bmatrix}.$$

Es folgt aus (a) und (1):

$$(4) \quad \varphi(A_2) = \varphi(P_{12} \cdots P_{i-2,i-1} P_{i-1,i} A_1) = \varphi(A_1),$$

also nach (3):  $\varphi(A_2) = \varphi(A)$ .

Wir schreiben die Matrix  $A_2$  in der Form

$$A_2 = \begin{bmatrix} (-1)^{i+1} a_{i1} & 0 \\ 0 & A' \end{bmatrix},$$

wobei

$$A' = \begin{bmatrix} a'_{12} & \cdots & a'_{1n} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ a'_{i-1,2} & \cdots & a'_{i-1,n} \\ a'_{i+1,2} & \cdots & a'_{i+1,n} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ a'_{n2} & \cdots & a'_{nn} \end{bmatrix}$$

ist und die Nullen Nullmatrizen von geeigneten Typus bezeichnen.

Es folgt in diesem Falle nach (b):

$$\varphi(A_2) = \varphi_1[(-1)^{i+1} a_{i1}] \varphi(A_3),$$

wobei

$$A_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & A' \end{bmatrix}$$

ist.

Nun nehmen wir die Faktorisierung  $A_3 = B_3 D(v)$  nach (2). Dann können wir dieser eine Faktorisierung  $A' = B' D'(v')$  zuordnen, in der Weise, daß jeder Matrix  $E_{ik}(t)$ , ( $i, k > 1$ ) im Produkt  $B_3$ , eine Matrix  $E'_{i-1,k-1}(t)$  in  $B'$  ent-

spricht. In diesem Falle folgt  $v = v'$ , es gilt also nach (a), (1) und (b):

$$\begin{aligned}\varphi(A_3) &= \varphi(D(v)) = \varphi_1(v), \\ \Delta_{n-1}(A') &= \Delta_{n-1}(D'(v')) = \varphi_1(v') = \varphi_1(v).\end{aligned}$$

Endlich bekommen wir:

$$\varphi(A) = \varphi_1[(-1)^{i+1}a_{i1}] \Delta_{n-1}(A') = \Delta_n(A),$$

w. z. b. w.

Ist  $K$  ein Körper, so folgt nach dem Isomorphismus  $K^*/C \approx K^*$ , daß  $\Delta_n(A)$  (bis auf einen Isomorphismus) die (gew.) Determinante von  $A$  ist.

Die Erweiterung dieses Begriffes auf eine nichtinvertierbare Matrix haben wir schon erwähnt.

### Literatur.

- [1] J. DIEUDONNÉ, Les déterminants sur un corps non commutatif, *Bull. Soc. Math. France* 71 (1943), 27—45.

(Eingegangen am 26. November 1958.)