

## Note sur un théorème de H. Davenport et de K. F. Roth

Par K. GYÖRY (Debrecen)

A. THUE ([5]) a démontré le théorème suivant: Soit  $\alpha$  un nombre algébrique de degré  $n \geq 2$ , et soit  $\varepsilon > 0$  une constante arbitraire. Alors, il n'existe qu'un nombre fini de fractions rationnelles  $u/v$  pour satisfaire à l'inégalité

$$(1) \quad \left| \alpha - \frac{u}{v} \right| < \frac{1}{v^{\frac{n}{2} + 1 + \varepsilon}}.$$

En utilisant ce résultat, Thue a prouvé que l'équation

$$(2) \quad f(x, y) = a$$

n'a qu'un nombre fini de solutions  $(x, y)$  en entiers rationnels, si  $a \neq 0$  est un nombre rationnel arbitraire, et si  $f(x, y)$  est un polynôme homogène à coefficients rationnels qui n'est pas une puissance d'un polynôme homogène linéaire ou quadratique.

E. MAILLET ([2]) et puis C. L. SIEGEL ([4]) ont prouvé que si  $f(x, y)$  est un polynôme homogène irréductible de degré  $n \geq 3$  avec des coefficients entiers rationnels, et si  $g(x, y)$  un polynôme à coefficients entiers rationnels de degré au plus  $c(n)$  (où  $c(n)$  est une constante bien définie dépendant de  $n$ ), alors, le nombre des solutions en entiers rationnels de l'équation

$$(3) \quad f(x, y) = g(x, y)$$

est aussi fini.

En 1955 K. F. ROTH ([3]) a démontré: Si  $\alpha$  est un nombre algébrique de degré  $n \geq 2$ , et si  $M > 0$ ,  $\varepsilon > 0$  sont des constantes arbitraires, alors, il n'existe qu'un nombre fini de couples d'entiers rationnels  $(u, v) = 1$ ,  $v > 0$  pour satisfaire à l'inégalité

$$(4) \quad \left| \alpha - \frac{u}{v} \right| < \frac{M}{v^{2 + \varepsilon}}.$$

Au moyen de ce théorème, H. DAVENPORT et K. F. Roth ont donné la généralisation suivante du résultat mentionné de E. Maillet et de C. L. Siegel:

Soit  $f(x, y)$  un polynôme homogène irréductible de degré  $n \geq 3$  avec des coefficients entiers rationnels, et soit  $g(x, y)$  un polynôme à coefficients entiers rationnels de degré au plus  $(n-3)$ . Alors l'équation (3) n'a qu'un nombre fini de solutions  $(x, y)$  en entiers rationnels.

En appliquant le théorème d'approximation de Roth, on peut montrer la vérité du théorème précédent aussi dans le cas où  $f(x, y)$  n'est pas nécessairement

irréductible, c'est-à-dire les facteurs linéaires de  $f(x, y)$  ne sont pas nécessairement différents.

**Théorème.** Soit

$$(5) \quad f(x, y) = a_0x^n + a_1x^{n-1}y + \dots + a_ny^n; \quad a_0a_n \neq 0$$

un polynôme à coefficients entiers rationnels de degré  $n \geq 3$ , et soit  $g(x, y) \neq 0$  un polynôme à coefficients entiers rationnels de degré  $s$  tel que  $f(x, y)$  et  $g(x, y)$  sont premiers entre eux\*). Prenons l'équation

$$(6) \quad f(x, y) = g(x, y).$$

Si  $l$  ( $l < n$ ) est le maximum de la multiplicité des racines rationnelles de  $f(x, 1)$ , et si  $k$  ( $k < n/2$ ) est le maximum de la multiplicité des racines réelles non rationnelles de  $f(x, 1)$  et en plus

$$(7) \quad s < n - \max \{l, 2k\},$$

alors, il n'existe qu'un nombre fini de solutions  $(x, y)$  en entiers rationnels de l'équation (6).

Remarque. Ce théorème contient le résultat précédent de Thue. En effet, si  $g(x, y) \equiv a \neq 0$ ,  $l < n$  et  $2k < n$ , l'équation (6), c'est-à-dire l'équation (2), n'admet qu'un nombre fini de solutions en entiers rationnels.

D'autre part, il contient aussi le théorème de Davenport et de Roth. En effet, si  $f(x, 1)$  est irréductible et par conséquent toutes les racines de  $f(x, 1)$  sont simples alors  $\max \{l, 2k\} = 0$  ou 2. Donc si

$$s < n - 2,$$

notre résultat donne justement le théorème cité.

DÉMONSTRATION. Supposons que l'équation (6) admet un nombre infini de solutions  $(x, y)$  en entiers rationnels. Alors, il existe une infinité de solutions  $(x, y)$  pour satisfaire à l'inégalité

$$|x| \leq |y| \quad \text{ou} \quad |y| \leq |x|.$$

Si l'on a  $|y| \leq |x|$  pour un nombre infini de solutions  $(x, y)$ , alors, en utilisant la symétrie de  $f(x, y)$  et en remplaçant  $x$  par  $y$  et  $y$  par  $x$ , on obtient la première inégalité. Il suffit donc de supposer que  $|x| \leq |y|$  pour un nombre infini de solutions  $(x, y)$ . En plus, on peut supposer  $y \neq 0$  puisque  $y = 0$  ne donne qu'un nombre fini de solutions.

Il en résulte que chaque solution restée  $(x, y)$  peut être représentée dans la forme  $x = tu$ ,  $y = tv$  où  $(u, v) = 1$ ,  $v > 0$  et  $|u| < v$  si  $|x| < |y|$ , et  $|u| = v = 1$  si  $|x| = |y|$ . Nous montrons que le nombre des couples obtenus  $(u, v)$  est également infini. En effet, si  $(u, v)$  est un couple fixé, l'équation (6) a au plus  $n$  solutions différentes en  $t$ , sauf dans le cas où les coefficients de toutes les puissances de  $t$  sont égaux à zéro, c'est-à-dire

$$a_0u^n + a_1u^{n-1}v + \dots + a_nv^n = 0$$

\*) Donc, le polynôme  $f(x, y) - g(x, y)$  n'est pas nécessairement irréductible.

et  $(u, v)$  est un zéro de tous les polynômes homogènes de  $g(x, y)$ . Mais dans ce cas  $f(x, y)$  et  $g(x, y)$  sont divisibles par le polynôme  $(vx - uy)$ , ce qui est contraire à l'hypothèse.

Donc, si  $(u, v)$  est l'un des couples obtenus, on peut trouver un nombre entier  $t \neq 0$  tel que  $(ut, vt)$  satisfait à l'équation (6). Alors on a

$$\begin{aligned} |t|^n |a_0 u^n + a_1 u^{n-1} v + \dots + a_n v^n| &= |g(ut, vt)| \leq \\ &\leq G(1 + 2v|t| + \dots + (s+1)v^s |t|^s) \leq G \binom{s+2}{2} v^s |t|^s \end{aligned}$$

où  $G > 0$  est le maximum des valeurs absolues des coefficients de  $g(x, y)$ . Mais

$$v^n \left| f\left(\frac{u}{v}, 1\right) \right| = |a_0 u^n + a_1 u^{n-1} v + \dots + a_n v^n| \leq G \binom{s+2}{2} v^s$$

puisque  $s < n$ , et finalement

$$(8) \quad \left| f\left(\frac{u}{v}, 1\right) \right| \leq \frac{G \binom{s+2}{2}}{v^{n-s}}$$

pour chaque couple  $(u, v)$  mentionné.

D'abord, supposons que le polynôme  $f(x, 1)$  n'a pas de racine réelle, c'est-à-dire  $k = l = 0$ . Dans ce cas tous les couples  $(u, v)$  satisfont à l'inégalité

$$0 < c_1 < \left| f\left(\frac{u}{v}, 1\right) \right| \leq \frac{G \binom{s+2}{2}}{v^{n-s}},$$

$c_1$  étant une constante convenablement choisie. Comme l'ensemble des valeurs  $v$  n'est pas borné on obtient une contradiction. Donc, dans ce cas l'équation (6) n'a qu'un nombre fini de solutions.

D'autre part, supposons que  $f(x, 1)$  a une racine réelle, c'est-à-dire qu'il admet une décomposition

$$f(x, 1) = a_0 \prod_{j=1}^r (x - \alpha_j)^{k_j} h(x)$$

où les  $\alpha_j$  sont des racines réelles différentes et  $h(x)$  est un polynôme à coefficients réels, sans racine réelle.

On peut distinguer deux cas:

1. Si l'ensemble de toutes les fractions  $u/v$  n'a pour point d'accumulation aucune des racines réelles, alors, il existe une constante  $c_2 > 0$  telle que

$$0 < c_2 < \left| f\left(\frac{u}{v}, 1\right) \right| \leq \frac{G \binom{s+2}{2}}{v^{n-s}}$$

pour un nombre infini de fractions  $u/v$ , ce qui entraîne encore une contradiction.

2. Enfin supposons qu'une suite partielle  $u_i/v_i$  des fractions  $u/v$  converge vers quelque'une des racines réelles, par exemple  $\frac{u_i}{v_i} \rightarrow \alpha_j$  quand  $i \rightarrow \infty$ . Alors, dès que  $i$  est assez grand on a

$$0 < c_3 < \frac{\left| f\left(\frac{u_i}{v_i}, 1\right) \right|}{\left| \alpha_j - \frac{u_i}{v_i} \right|^{k_j}}$$

avec une constante convenable  $c_3$ , d'où

$$\left| \alpha_j - \frac{u_i}{v_i} \right|^{k_j} < \frac{\left| f\left(\frac{u_i}{v_i}, 1\right) \right|}{c_3} \cong \frac{Gc_3^{-1} \binom{s+2}{2}}{v_i^{n-s}}.$$

On en déduit que

$$(9) \quad \left| \alpha_j - \frac{u_i}{v_i} \right| < \frac{c_4}{v_i^{\frac{n-s}{k_j}}}$$

pour une infinité de fractions  $u_i/v_i$  telles que  $(u_i, v_i) = 1$  et  $v_i > 0$ . D'après le théorème d'approximation de Roth on a donc

$$\frac{n-s}{k_j} \leq 2$$

d'où

$$(10) \quad s \geq n - 2k_j.$$

En plus, si  $\alpha_j$  est rationnel, on a nécessairement

$$\frac{n-s}{k_j} \leq 1$$

et finalement

$$(11) \quad s \geq n - k_j.$$

Mais les inégalités (10) et (11) sont contraires à l'hypothèse

$$s < n - \max\{l, 2k\},$$

ainsi nous avons obtenu une contradiction aussi dans ce cas.

Donc, il n'existe en effet qu'un nombre fini de solutions  $(x, y)$  en entiers rationnels de l'équation (6), c.q.f.d.

**Bibliographie**

- [1] H. DAVENPORT—K. F. ROTH, Rational approximations to algebraic numbers, *Mathematika* **2** (1955), 160—167.
- [2] E. MAILLET, Sur un théorème de M. Axel Thue, *Nouvelles Annales de Math. Ser. 4*, **16** (1916), 338—345.
- [3] K. F. ROTH, Rational approximations to algebraic numbers, *Mathematika* **2** (1955), 1—20.
- [4] C. L. SIEGEL, Approximation algebraischer Zahlen, *Math. Z.* **10** (1921), 173—213.
- [5] A. THUE, Om en general i store hele tal uløstbar ligning, *Skrifter udgivne af Videnskabs—Selskabet i Christiania*, 1908.

(Reçu le 4. novembre 1966.)