

## О сходимости Лагранжева интерполирования по узлам Лагерра

Г. П. НЕВАИ (Будапешт)\*)

1. Пусть  $\alpha (> -1)$  произвольное, но фиксированное число, и

$$(1) \quad x_1 = x_{1n}(\alpha) > x_2 > \dots > x_n \quad (n = 1, 2, \dots)$$

корни многочленов Лагерра  $p_n(\alpha; x)$ , ортонормальных на положительной полуоси с весом  $x^2 e^{-x}$ . Пусть далее

$$l_k(x) = l_{kn}(\alpha; x) = \frac{p_n(\alpha; x)}{p'_n(\alpha; x_k)(x - x_k)} \quad (k = 1, 2, \dots, n)$$

фундаментальные многочлены Лагранжева интерполирования по узлам (1). Обозначим через

$$L_n(x, f) = \sum_{k=1}^n f(x_k) l_k(x) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

интерполяционный многочлен Лагранжа, совпадающий с наперед заданной функцией  $f(x)$  ( $0 \leq x < \infty$ ) в узлах (1).

Целью настоящей заметки является доказательство следующего предложения.

**Теорема.** Пусть функция  $g(x) = f(x^2)$  равномерно непрерывна и ограничена на положительной полуоси. Если на отрезке  $[a, b]$  ( $0 < a < b < \infty$ )  $\text{var}_a^b f < \infty$ , то тогда для всех точек  $x$  из интервала  $(a, b)$  имеет место предельное соотношение

$$(2) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} L_n(x, f) = f(x),$$

причем сходимость равномерна на любом отрезке, содержащемся в интервале  $(a, b)$ .

2. Прежде всего перечислим некоторые известные результаты, которые в дальнейшем нам понадобятся. Обозначим через

$$\lambda_k = \lambda_{kn}(\alpha) = \left[ \sum_{j=0}^{n-1} p_j(\alpha; x_{kn})^2 \right]^{-1} \quad (k = 1, 2, \dots, n)$$

числа Кристоффеля веса  $x^2 e^{-x}$ . Известно, что

\* ) G. P. Névai (Budapest).

при фиксированных  $n$  последовательность  $\{\lambda_{kn}\}$  возрастает для

$$(3) \quad x_k < \alpha + \frac{1}{2} \text{ и убывает для } x_k > \alpha + \frac{1}{2},$$

далее\*

$$(4) \quad \lambda_{kn} = O(n^{-1/2}) \quad (0 < x_k \leq c)$$

(см. Г. Сеге [1], § 15. 3.) Г. Фройд [2] показал, что

$$(5) \quad [x_{kn} - x_{k+1, n}]^{\pm 1} = O(n^{\mp 1/2}) \quad (0 < x_{kn} \leq c).$$

В нашей работе [4] мы установили следующие соотношения:

$$(6) \quad l_k(x) = (-1)^{k+1} p_n(\alpha; x) \frac{\sqrt{\lambda_k x_k}}{x - x_k} \quad (k = 1, 2, \dots, n)$$

(см. формулу (19) в [4]),

$$(7) \quad \sum_{k=1}^n \frac{l_k^2(x)}{\lambda_k} = O(n^{1/2}) \quad (c \leq x \leq c)**$$

(см. там же (5) и (23)),

$$(8) \quad \sum_{k=1}^n |l_k(x)| = O(\log n) \quad (c \leq x \leq c)$$

(см. там же (37)),

$$(9) \quad |l_k(x)| = O(1) \quad (c \leq x, x_k \leq c)$$

(это следует непосредственно из формул (4) и (7)), и для всех фиксированных  $\varepsilon (> 0)$

$$(10) \quad \sum_{|x-x_k|>\varepsilon} |l_k(x)| = O(1) \quad (c \leq x \leq c)$$

(см. там же (17)). Далее в книге Г. Сеге [1] (§ 7. 6) показано, что

$$(11) \quad |p_n(\alpha; x)| = O(n^{-1/4}) \quad (c \leq x \leq c).$$

**3. Лемма.** При всех натуральных  $n$  мы имеем

$$(12) \quad \sum_{k=1}^n |l_{kn}(x) + l_{k+1, n}(x)| = O(1) \quad (c \leq x \leq c)$$

( $l_{n, n+1}(x) \equiv 0$ ).

*Доказательство.* Пусть  $x \in [c_1, c_2]$ , где  $0 < c_1 < c_2 < \infty$  и  $\varepsilon = \frac{c_1}{2}$ . В силу неравенств (5), (9) и (10) нам достаточно показать, что

$$\sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ |x-x_k| \leq \varepsilon, |x-x_{k+1}| \leq \varepsilon}} |l_k(x) + l_{k+1}(x)| = O(1) \quad (c_1 \leq x \leq c_2).$$

\* Под  $c$  будем понимать произвольные, но фиксированные, вообще говоря различные, конечные, положительные числа.

\*\* Это следует расшифровать так, что оценка (7) имеет место равномерно на любом фиксированном отрезке, содержащемся в интервале  $(0, \infty)$ .

Для простоты мы будем оценивать лишь сумму по индексам  $x + \frac{1}{\sqrt{n}} \cong x_{k+1} \cong x + \varepsilon$ , другая же оценивается аналогичным образом. В силу (6) и (11)\*

$$\begin{aligned} \Sigma' &\equiv \Sigma' |l_k(x) + l_{k+1}(x)| = O(n^{-1/4}) \Sigma' \left| \frac{\sqrt{\lambda_k x_k}}{x_k - x} - \frac{\sqrt{\lambda_{k+1} x_{k+1}}}{x_{k+1} - x} \right| = \\ &= O(n^{-1/4}) \left[ \Sigma' \sqrt{\lambda_k} \left| \frac{\sqrt{x_k}}{x_k - x} - \frac{\sqrt{x_{k+1}}}{x_{k+1} - x} \right| + \Sigma' \frac{\sqrt{x_{k+1}}}{x_{k+1} - x} |\sqrt{\lambda_k} - \sqrt{\lambda_{k+1}}| \right]. \end{aligned}$$

Теперь из соотношений (3), (4) и (5) следует, что вторая сумма в квадратных скобках имеет в точности тот же порядок, что и первая сумма в квадратных скобках. Значит, принимая во внимание (4) и (5), получим

$$\begin{aligned} \Sigma' &= O(n^{-1/2}) \Sigma' \left[ \sqrt{x_k} \left| \frac{1}{x_k - x} - \frac{1}{x_{k+1} - x} \right| + \frac{\sqrt{x_k} - \sqrt{x_{k+1}}}{x_{k+1} - x} \right] = \\ &= O(n^{-1/2}) \Sigma' \left[ \frac{n^{-1/2}}{(x_{k+1} - x)^2} + \frac{n^{-1/2}}{x_{k+1} - x} \right] = O[n^{-1/2}(n^{1/2} + \log n)] = O(1). \end{aligned}$$

Лемма доказана.

**4.** Следующее утверждение, которое — на наш взгляд — представляет собой самостоятельный интерес, играет центральную роль при доказательстве Теоремы.

**Лемма.** (о равномерности). Пусть  $[a_1, b_1] \subset (0, \infty)$  произвольный, но фиксированный отрезок и  $\delta$  любое фиксированное число из интервала  $(0, \frac{1}{2} a_1)$ .

Если функция  $g(x) = f(x^2)$  равномерно непрерывна и ограничена на положительной полуоси, то тогда

$$(13) \quad |L_n(x, f) - f(x) - \frac{1}{2} \sum_{|x-x_k| < \delta} [f(x_k) - f(x_{k-1})] l_k(x)| = o(1) \quad (a_1 \cong x \cong b_1)$$

при  $n \rightarrow \infty$ .

*Доказательство.* Обозначим через  $\bar{\omega}(f; t)$  модуль непрерывности функции  $f(x^2)$ . Так как  $x_{1n}(x) = O(n)$  (см. Г. Сега [1], 6.32.6), то — согласно теореме Джексона — при всех  $n$  существует многочлен  $P_m(x)$  степени не выше  $m = [n^{\frac{1}{2}}]$  такой, что

$$(14) \quad |f(x) - P_m(x)| = O \left[ \bar{\omega} \left( f; \frac{\sqrt{n}}{m} \right) \right] \quad (0 \cong x \cong x_{1n}(x)).$$

Отметим, что из (14) и неравенства Бернштейна следует оценка

$$(15) \quad |P'_m(t)| = O \left( \frac{m}{\sqrt{n}} \right) = O(n^{1/4}) \quad (a_1 - 2\delta \cong t \cong b_1 + 2\delta).$$

\*  $\Sigma'$  означает суммирование по тем индексам  $k$ , для которых  $x + \frac{1}{\sqrt{n}} \cong x_{k+1} \cong x + \varepsilon$ .

Мы имеем в силу (14)

$$(16) \quad L_n(x, f) - f(x) = L_n(x, f - P_m) + o(1) \quad (a_1 \leq x \leq b_1).$$

Далее, если принять обозначение  $f(x_{0n}) = P_m(x_{0n}) = 0$  и  $l_{n+1, n}(x) \equiv 0$ , то элементарный подсчет показывает справедливость преобразования

$$(17) \quad \begin{aligned} L_n(x, f - P_m) &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \{ [f(x_k) - P_m(x_k)] - [f(x_{k-1}) - P_m(x_{k-1})] \} l_k(x) + \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n [f(x_k) - P_m(x_k)] [l_k(x) + l_{k+1}(x)]. \end{aligned}$$

Используя теперь соотношения (16), (17), (14), (10) и (12), получим, что

$$\begin{aligned} L_n(x, f) - f(x) &= \frac{1}{2} \sum_{|x-x_k| < \delta} [f(x_k) - f(x_{k-1})] l_k(x) - \\ &- \frac{1}{2} \sum_{|x-x_k| < \delta} [P_m(x_k) - P_m(x_{k-1})] l_k(x) + o(1) \quad (a_1 \leq x \leq b_1). \end{aligned}$$

Ясно, что в силу (5), (8) и (15) имеем

$$\left| \sum_{|x-x_k| < \delta} [P_m(x_k) - P_m(x_{k-1})] l_k(x) \right| = O\left(\frac{\log n}{n^{1/4}}\right) \quad (a_1 \leq x \leq b_1).$$

(13) следует теперь из двух последних формул.

5. Переходим к доказательству нашей Теоремы. Пусть  $a_1$  и  $b_1$  такие числа, что  $a < a_1 \leq x \leq b_1 < b$  и  $\delta = \frac{1}{2} \min \{a_1 - a, b_1 - b\}$ . Тогда в силу (13)

$$|L_n(x, f) - f(x)| \leq \frac{1}{2} \sum_{|x-x_k| < \delta} |f(x_k) - f(x_{k-1})| l_k(x) + o(1) \quad (a_1 \leq x \leq b_1).$$

Значит, применяя неравенство Коши, получим

$$|L_n(x, f) - f(x)| \leq \frac{1}{2} \left\{ \sum_{|x-x_k| < \delta} \lambda_k [f(x_k) - f(x_{k-1})]^2 \sum_{k=1}^n \frac{l_k^2(x)}{\lambda_k} \right\}^{1/2} + o(1) \quad (a_1 \leq x \leq b_1),$$

то есть по (4) и (7)

$$\begin{aligned} |L_n(x, f) - f(x)| &= O(1) \left\{ \sum_{|x-x_k| < \delta} [f(x_k) - f(x_{k-1})]^2 \right\}^{1/2} + o(1) = \\ &= O(1) \left\{ \operatorname{var}_a^b f \max_{|x-x_k| < \delta} |f(x_k) - f(x_{k-1})| \right\}^{1/2} + o(1) \quad (a_1 \leq x \leq b_1), \end{aligned}$$

и Теорема доказана, так как в силу (5)

$$\max_{|x-x_k| < \delta} |f(x_k) - f(x_{k-1})| = o(1) \quad (a_1 \leq x \leq b_1).$$

6. Если существует так называемый „принцип локализации” при интерполировании на бесконечном интервале, то в формулировке Теоремы достаточно предполагать непрерывность функции  $f(x)$  лишь в точке  $x$  (соответственно на подотрезке интервала  $(a, b)$ ). Нам кажется, что доказательство такого локализационного принципа (если он есть) весьма трудная задача, нам никак не удалось его доказать.

Наконец отметим, что аналогичную теорему доказали мы в статье [3] о Лагранжевом интерполировании по узлам Эрмита.

### Литература

- [1] Г. Сеге, Ортогональные многочлены, *Москва*, 1962.
- [2] Г. Фройд, Об одном классе ортогональных многочленов, *Математические Заметки*, т. 9, № 5 (1971), 511—520.
- [3] Г. П. Неваи, Об интерполяционном процессе Лагранжа с узлами в корнях многочленов Эрмита, *Acta Math. Acad. Sci. Hungar.*, 24 (1973), 209—213.
- [4] NÉVAI G. P., A Laguerre-polinomok gyökein alapuló Lagrange-féle interpolációról, *Mat. Lapok*, 22 (1971, 149—164.

*Замечание при корректуре.* Недавно мы получили некоторые результаты, которые полностью решают проблемы локализации для Лагранжева интерполирования с узлами в корнях многочленов Эрмита. Эти наши результаты содержатся в нашей статье „Локальные теоремы о сходимости интерполяционного процесса Лагранжа с узлами в корнях многочленов Эрмита” которая будет опубликована в журнале *Acta Math. Acad. Sci. Hung.*

(Поступила: 20. VII. 1972.)