Eine Bemerkung über positive Matrizen und Iterationen

Von ZOLTÁN SZABÓ (Debrecen)

Abstract. Let A be an $n \times n$ matrix with strictly positive entries. Then the implications (1) hold only for $n \le 3$.

Herr Professor B. Barna hat die folgende Frage über die im gewissen Sinne verallgemeinerte geometrische Reihe aufgeworfen. Wir betrachten die Vektoren $b, x_0 \in \mathbb{R}^n$ und die $n \times n$ -Matrix A mit streng positiven Elementen $(b, x_0 > 0; A > 0)$. Es wird gefragt, ob die Relationen

$$a_{ii} < 1$$
 $(i = 1, ..., n)$, $\det(I - A) > 0$

zur Konvergenz der durch die lineare Iteration

$$x_{k+1} = Ax_k + b, \quad k = 0, 1, 2, ...$$

erzeugten Iterationsfolge $\langle x_n \rangle$ notwendig und hinreichend sind. Die bejahende Antwort hat wahrscheinlich geschienen, da die Vermutung in den Fällen n=1, 2 durch B. BARNA bewiesen wurde [1].

Im Hinblick darauf, daß die obige Iteration in der Form

$$x_{k+1} = A^{k+1}x_0 + (I + A + A^2 + ... + A^k)b, k = 0, 1, 2, ...$$

umgeschrieben werden kann, kann die Frage als die Implikationen

(1)
$$\sum_{k=0}^{\infty} A^k < \infty \Leftrightarrow \begin{cases} a_{ii} < 1; & i = 1, ..., n \\ \det(\mathbf{I} - \mathbf{A}) > 0 \end{cases}$$

formuliert werden.

Es werden die Eigenwerte von A mit λ , der maximale Eigenwert mit r (Satz 1.1 in [3], Seiten 1—2) und die Determinante det (I-A) mit D bezeichnet. Die Implikationen

$$\sum_{k=0}^{\infty} \Lambda^k < \infty \Leftrightarrow \lim_{k \to \infty} \Lambda^k = 0 \Leftrightarrow r < 1$$

und

$$\lambda \neq r \Rightarrow |\lambda| < r$$

sind im Falle A>0 bekannt [2, 3].

88 Z. Szabó

Es kann leicht bewiesen werden, daß

(2)
$$\lim_{k\to\infty} \mathbf{A}^k = \mathbf{0} \Rightarrow \begin{cases} a_{ii} < 1; & i = 1, ..., n \\ \text{und} \\ D > \mathbf{0}. \end{cases}$$

Die Erfüllung der Relationen

$$a_{ii} < 1; i = 1, ..., n$$

ist evident. Die Ungleichung D>0 kann auf elementare Weise, mit der Induktion nach n gezeigt werden. (Sie folgt übrigens aus dem Satz 2.2 ([3], S. 28) für s=1, da $D=\Delta_n$ (1) ist.)

Die Umkehrung von (2) gilt aber nur für $n \le 3$. Im Falle n=1 ist die Behaup-

tung evident.

Mit der Anwendung des Satzes 2.2 [3] erhalten wir für n=2 aus D>0 und $1-a_{11}>0$ die Relation r<1. In dem Fall n=3 setzen wir voraus, daß $1 \le r$. Auf Grund des Satzes 2.2 [3] gibt es mindestens einen nicht-positiven (oberen) Hauptminor. Da die 1×1 und 3×3 Hauptminoren streng positiv sind, soll

$$\det\begin{pmatrix} 1 - a_{11} & -a_{12} \\ -a_{21} & 1 - a_{22} \end{pmatrix}$$

nicht positiv sein.

Läßt sich die Determinante D nach der dritten Spalte entwickeln, so erhält man, daß D < 0, was ein Widerspruch ist.

Für n=4 wird ein Beispiel gezeigt, wo die Relationen

(3)
$$a_{ii} < 1 \ (\forall i), D > 0 \quad \text{und} \quad \lim_{k \to \infty} A^k = \infty$$

gleichzeitig erfüllt sind.

Seien nämlich

$$a_{ij} = \begin{cases} 2, & \text{falls der Wert von } i+j \text{ mit 3 oder 7 gleich ist;} \\ \frac{1}{2}, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Es ist jetzt $D = \frac{125}{16}$. Da jedes Element von A^{k+1} größer als 2^k $(k \in \mathbb{N})$ ist, gilt $\lim A^k = \infty$.

(Es können natürlich auch Matrizen von höherer Ordnung mit den Eigenschaften (3) angegeben werden.)

Unsere Bemerkung kann also auf folgende Weise formuliert werden.

Satz. Ist $A=(a_{ij})$ eine beliebige reelle $n \times n$ -Matrix mit streng positiven Elementen, so gelten die Implikationen (1) nur für $n \le 3$.

Literatur

B. Barna, Unveröffentliche Handschrift (1965).
F. R. Gantmacher, Matrizenrechnung I—II. Deutscher Verlag der Wissenschaften, Berlin, 1958, 1959.

[3] E. Seneta, Non-negative Matrices (An Introduction to Theory and Applications), George Allen and Unwin Ltd., *London*, 1973.

ADRESSE DES AUTORS: ZOLTÁN SZABÓ MATHEM. INST. DER UNIV. H—4010 DEBRECEN, UNGARN

(Eingekommen am 22 Juni 1982)