

## Примитивные системы подмножеств конечного множества

Т. Я. БЕРКОВИЧ, Я. Г. БЕРКОВИЧ

Вводимые ниже обозначения используются на протяжении всей статьи.

Пусть  $s$  — натуральное число,  $n = 2s + \varepsilon$ ,  $\varepsilon \in \{0, 1\}$ ,  $\mathfrak{M}$  — множество из  $n$  элементов. Два множества назовем инцидентными, если одно из них содержится в другом, и неинцидентными — в противном случае. Система  $\Sigma$  подмножеств множества  $\mathfrak{M}$  называется примитивной, если любые два различных элемента этой системы неинцидентны. Система  $\Sigma$  называется максимальной примитивной системой, если она не является собственной подсистемой некоторой примитивной системы подмножеств множества  $\mathfrak{M}$ .

Далее рассматриваются только системы подмножеств множества  $\mathfrak{M}$ .

Приведем пример максимальной примитивной системы. Пусть  $k \leq n$  — натуральное число,  $\mathfrak{M}^k$  — множество всех  $k$ -элементных подмножеств множества  $\mathfrak{M}$ . Тогда  $\mathfrak{M}^k$  — максимальная примитивная система, содержащая  $C_n^k$  элементов, где  $C_n^k$  — число сочетаний из  $n$  по  $k$ .

Пусть  $\mu(n)$  — максимум длин примитивных систем подмножеств множества  $\mathfrak{M}$ . Э. Шпернер [1] показал, что  $\mu(n) = C_n^s$  и примитивная система длины  $\mu(n)$  совпадает с  $\mathfrak{M}^s$  или  $\mathfrak{M}^{s+\varepsilon}$ .

Цель этой заметки — доказать усиление теоремы Шпернера.

Введем дополнительные обозначения. Пусть  $\Sigma_1 = \{A_1, \dots, A_t\}$ ,  $\Sigma_2 = \{B_1, \dots, B_r\}$  — две конечные системы множеств (не обязательно предполагать, что эти множества конечные). Через  $i(\Sigma_1, \Sigma_2)$  обозначим число пар инцидентностей  $B_k \subseteq A_j$ , где  $A_j \in \Sigma_1$ ,  $B_k \in \Sigma_2$ . Вычислим число  $i(\Sigma_1, \Sigma_2)$  двумя способами. Пусть  $A_j$  содержит точно  $\alpha_j$  элементов системы  $\Sigma_2$ , а  $B_k$  содержится точно в  $\beta_k$  элементах системы  $\Sigma_1$ . Тогда, очевидно, имеем

$$(1) \quad \alpha_1 + \dots + \alpha_t = i(\Sigma_1, \Sigma_2) = \beta_1 + \dots + \beta_r$$

Мы применим равенство (1) и случаю, когда

$$\Sigma_1 = \{A_1, \dots, A_t\} \subseteq \mathfrak{M}^k,$$

где натуральное число  $k \in \{s+1, \dots, n\}$ , а

$$\Sigma_2 = \{B_1, \dots, B_r\} = A_1^{k-1} \cup \dots \cup A_t^{k-1}$$

(здесь  $A_i^{k-1}$  — множество всех  $(k-1)$ -элементных подмножеств множества  $A_i$ ). В этих обозначениях справедлива такая

**Теорема.** *Всегда  $r \leq t$ . Если  $r = t$ , то  $\Sigma_1 = \mathfrak{M}^{s+1}$  и  $\varepsilon = 1$ ,  $k = s + 1$ .*

Доказательство. Воспользуемся соотношением (1). Так как  $|A_J^{k-1}|=k$ , то  $\alpha_J=k$  для всех  $J \in \overline{1, t}$ . Поэтому равенство (1) в нашей ситуации принимает вид

$$(2) \quad tk = \beta_1 + \dots + \beta_r$$

Каждое множество  $B_m \in \Sigma_2$  лежит ровно в  $n-(k-1)=n-k+1$  элементах множества  $\mathfrak{M}^k$ . Поэтому все

$$\beta_m \leq n-k+1 \leq 2s+\varepsilon-(s+1)+1 = s+\varepsilon,$$

так что из (2) получается

$$(3) \quad t(s+1) \leq tk \leq r(s+\varepsilon)$$

откуда  $r \geq t(s+1)/(s+\varepsilon) \geq t$ , так как  $\varepsilon \in \{0, 1\}$ .

Пусть теперь  $r=t$ . Тогда (2) принимает вид

$$(4) \quad tk = \beta_1 + \dots + \beta_t$$

Каждое из  $t$  слагаемых справа в (4) не превосходят  $s+\varepsilon \leq s+1 \leq k$ ; поэтому из (4) следует  $\beta_J = k \leq s+\varepsilon$  для всех  $J \in \overline{1, r}$ , и окончательно  $\varepsilon=1$ ,  $k=s+1$ , и, следовательно, все  $\beta_J = s+1$ . Покажем, что в этом случае  $\Sigma_1 = \mathfrak{M}^{s+1}$ , что и завершит доказательство.

Предположим, что  $\Sigma_1 \neq \mathfrak{M}^{s+1}$ . Тогда в  $\mathfrak{M}^{s+1} - \Sigma_1$  имеется элемент  $M$ . Пусть для определенности  $D = M \cap A_1$  таково, что

$$|D| = \max \{|M \cap A_i| \mid i \in \overline{1, t}\}.$$

Так как  $|D| \leq s$ , то  $D \subseteq D_1 \in A_1^s$ . Пусть  $M_1, \dots, M_{s+1}$  — все те элементы множества  $\mathfrak{M}^{s+1}$ , которые содержат  $D_1$ . Покажем, что

$$M_1, \dots, M_{s+1} \in \Sigma_1.$$

Предположим, что это не так. Очевидно,  $D_1 = B_J$  для некоторого  $J \in \overline{1, t}$ ,  $r$ . Тогда по предположению  $\beta_J < s+1$ , что противоречит доказанному выше равенству  $\beta_J = s+1$  для всех  $J$ . Итак,  $M_1, \dots, M_{s+1} \in \Sigma_1$ .

Предположим, что  $|D| < s$ . Возьмем  $x \in M - D$ . Тогда  $|D \cup \{x\}| \leq s$ . Так как  $M_1 \cup \dots \cup M_{s+1} = \mathfrak{M}$ , то существует  $i \in \overline{1, s+1}$  такое, что  $D \cup \{x\} \subset M_i$ . Но тогда

$$|D| = |M \cap A_1| < |D \cup \{x\}| \leq |M \cap M_i|.$$

По доказанному выше  $M_i \in \Sigma_1$ , так что последнее неравенство противоречит выбору  $D$ . Итак,  $|D| = s$ .

Тогда  $M \in \{M_1, \dots, M_{s+1}\} \subseteq \Sigma_1$ , что противоречит предположению об  $M$ . Итак,  $\Sigma_1 \supseteq \mathfrak{M}^{s+1}$ . Так как  $\mathfrak{M}^{s+1}$  — максимальная примитивная система, то  $\Sigma_1 = \mathfrak{M}^{s+1}$ , и теорема доказана.

Из теоремы в качестве простого следствия выведем сформулированную в начале заметки теорему Шпернера.

Введем дополнительные обозначения. Если  $\Sigma$  — система подмножеств множества  $\mathfrak{M}$ , то положим  $\Sigma' = \{\mathfrak{M} - A \mid A \in \Sigma\}$ . Пусть, далее,  $m(\Sigma) =$

$= \max \{|A| \mid A \in \Sigma\}$ . Очевидно,

$$(5) \quad m(\Sigma) + m(\Sigma') \cong |\mathfrak{M}| = n$$

при этом в (5) стоит знак равенства тогда и только тогда, когда  $\Sigma = \mathfrak{M}^{m(\Sigma)}$  (так что  $\Sigma' = \mathfrak{M}^{m(\Sigma')}$ ).

**Следствие (Шпернер [1]).** Если  $\Sigma$  — примитивная система длины  $\mu(n)$ , то  $\Sigma = \mathfrak{M}^s$  или  $\mathfrak{M}^{s+1}$ .

**Доказательство.** Очевидно,  $|\Sigma| = |\Sigma'|$ . Поэтому в случае необходимости  $\Sigma$  можно заменить на  $\Sigma'$ . Если  $m(\Sigma) \cong s$ ,  $m(\Sigma') \cong s$ , то из (5) следует, что  $m(\Sigma) = m(\Sigma')$  и  $\Sigma = \mathfrak{M}^s$ . Поэтому можем считать, не уменьшая общности, что  $m(\Sigma) > s$ . Для упрощения обозначений положим  $m(\Sigma) = k$ .

Пусть

$$\Sigma_k = \{A \in \Sigma \mid |A| = k\}, \quad \Sigma_0 = \bigcup_{A \in \Sigma_k} A^{k-1},$$

$$\Sigma_{00} = (\Sigma - \Sigma_k) \cup \Sigma_0.$$

Так как система  $\Sigma$  примитивна, то, благодаря определению  $k$ , примитивной будет также и система  $\Sigma_{00}$ . По условию  $|\Sigma_{00}| \cong |\Sigma|$ . По теореме  $|\Sigma_0| \cong |\Sigma_k|$ . Поэтому  $|\Sigma_{00}| \cong |\Sigma|$ , так что  $|\Sigma_{00}| = |\Sigma|$ . Но тогда  $|\Sigma_k| = |\Sigma_0|$ , так что по теореме  $\Sigma_k = \mathfrak{M}^{s+1}$ . Так как  $\Sigma \supseteq \Sigma_k = \mathfrak{M}^{s+1}$  и  $\mathfrak{M}^{s+1}$  — максимальная примитивная система, окончательно получаем  $\Sigma = \mathfrak{M}^{s+1}$ , что и требовалось доказать.

Пусть  $\mu_1(n) = \mu(n)$ , и предположим, что уже определены числа  $\mu_1(n), \dots, \mu_i(n)$ . Тогда полагаем  $\mu_{i+1}(n) = \max \{|\Sigma| \mid \Sigma \text{ — максимальная примитивная система длины, меньшей } \mu_i(n)\}$ .

Задача вычисления чисел  $\mu_i(n)$  и характеристики максимальных примитивных систем длины  $\mu_i(n)$  имеет важное значение для комбинаторики в связи с широкой применимостью теорем типа Шпернера.

Оценим  $\mu_2(n)$ . Пусть  $A_1 \in \mathfrak{M}^{s+1}$ . Образует систему  $\Sigma$ , содержащую  $A_1$  и все те элементы множества  $\mathfrak{M}^s$ , которые не содержатся во множестве  $A_1^s$ . Тогда  $|\Sigma| = C_n^s - s = \mu_1(n) - s$ . Итак,  $\mu_2(n) \cong C_n^s - s = \mu_1(n) - s$ .

Положим для системы

$$\Sigma: m(\Sigma) = \max \{|A| \mid A \in \Sigma\},$$

$$d(\Sigma) = \min \{|A| \mid A \in \Sigma\}.$$

Далее отметим, что для биномиальных коэффициентов справедливы такие неравенства

$$(6) \quad s > 1 \Rightarrow C_{2s+1}^{s+1} - C_{2s+1}^{s+2} > s$$

$$(7) \quad s > 2 \Rightarrow C_{2s}^s - C_{2s}^{s+1} > s$$

**Следствие 2.** Пусть  $\Sigma$  — максимальная примитивная система с  $|\Sigma| = \mu_2(n)$ ,  $n > 4$ . Тогда  $\Sigma \neq \mathfrak{M}^k$  для всех натуральных  $k$  и справедливо одно из

утверждений:

$$(i) \Sigma \subset \mathfrak{M}^{s-1} \cup \mathfrak{M}^s, \quad \varepsilon = 0.$$

$$(ii) \Sigma \subset \mathfrak{M}^s \cup \mathfrak{M}^{s+1}, \quad \varepsilon \in \{0, 1\}.$$

$$(iii) \Sigma \subset \mathfrak{M}^{s+1} \cup \mathfrak{M}^{s+2}, \quad \varepsilon = 1.$$

Доказательство. По предположению и теореме Шпернера по крайней мере одно из чисел  $m = m(\Sigma)$  и  $d = d(\Sigma)$  отлично от  $s + \varepsilon$ . Заменяя, если нужно,  $\Sigma$  на  $\Sigma'$ , можем, не уменьшая общности, считать, что  $m > s$  и  $m = \max \{m(\Sigma), m(\Sigma')\}$ . Положим  $\Sigma_m = \{A \in \Sigma \mid |A| = m\}$ ,  $\Sigma_0 = \bigcup_{A \in \Sigma_m} A^{m-1}$ ,  $\Sigma_{00} = (\Sigma - \Sigma_m) \cup \Sigma_0$ . Отметим, что  $\Sigma_{00}$  — максимальная притивная система.

Предположим, что  $m > s + 1 + \varepsilon$ . Тогда по теореме Шпернера  $|\Sigma_0| > |\Sigma_m|$ , так что  $\mu_2(n) = |\Sigma| < |\Sigma_{00}| < \mu_1(n)$  (последнее неравенство — по теореме Шпернера), а это противоречит определению чисел  $\mu_1(n)$ ;  $\mu_2(n)$ . Итак,  $m \leq s + 1 + \varepsilon$ . По предположению,  $m \geq s + 1$ . По той же причине  $m - d \leq 1$ .

Пусть  $m = s + 2$ . Тогда по сказанному  $\varepsilon = 1$ , и из неравенства (6) следует  $m \neq d$  (очевидно, в этом случае  $s > 1$ ). Это дает случай (iii). Случай (i) двойствен только что рассмотренному.

Пусть  $m = s + 1$ . Если  $d = m$ , то по теореме Шпернера  $\varepsilon = 0$ , и неравенство (7) приводит к противоречию. Итак,  $d = s$ , и мы получаем случай (ii). Следствие доказано.

В общем случае, если  $\Sigma$  — максимальная притивная система длины  $\mu_{i+1}(n)$ , то  $m(\Sigma) \leq d(\Sigma) + i$ .

Следствие 2 не решает задачи характеристики максимальных притивных систем длины  $\mu_2(n)$ . Неясно, для каких  $n$  могут реализовываться случаи (i) и (ii) этого следствия.

Отметим такое свойство притивной системы  $\Sigma_1$ . Оказывается,  $\Sigma_1$  можно дополнить до максимальной притивной системы  $\Sigma \subset \Sigma_1 \cup \mathfrak{M}^{d(\Sigma)} \cup \mathfrak{M}^{m(\Sigma)}$  (но, в общем случае, ни одно из двух последних слагаемых справа отбросить нельзя). Далее, если  $\Sigma$  — максимальная притивная система, то  $\bigcup_{A \in \Sigma} A^{d(\Sigma)} = \mathfrak{M}^{d(\Sigma)}$ . Для этой же  $\Sigma$ , если  $\Sigma_m = \{A \in \Sigma \mid |A| = m\}$ , то, как уже отмечалось,  $(\Sigma - \Sigma_m) \cup (\bigcup_{A \in \Sigma_m} A^{m(\Sigma)-1})$  — максимальная притивная система.

Другое доказательство теоремы Шпернера имеется в книге [2]. Там же приведена обширная библиография, посвященная этой тематике.

### Литература

- [1] SPERNER, Ein Satz über Untermengen einer endlichen Menge, *Math. Z.* **27** (1928), 544—548.  
 [2] М. Айгнер, Комбинаторная теория, Москва, Мир, 1982.

344 006. РОСТОВ-ИА-ДОНУ, ЭНГЕЛЬСА 111. кв. 18  
 БЕРКОВИЧ ТАТЬЯНА ЯКОВЛЕВНА, БЕРКОВИЧ ЯКОВ ГИЛЬЕВИЧ

Поступило: 11. IV. 1986 г.)