

Sur les classes de tolérance d'une algèbre universelle

Par I. GY. MAURER et I. VIRÁG (Cluj)

In memoriam A. KERTÉSZ

On dit qu'une relation (binaire) définie sur un ensemble A est une *relation de tolérance* (ou simplement une *tolérance*), si elle est réflexive et symétrique.

L'attention sur l'étude de ces relations — introduites par E. C. ZEEMAN [8] — a été excitée en premier lieu par de certaines recherches dans de différents domaines de l'application des mathématiques (linguistique, théorie des automates, cybernétique, etc.; [1], [2], [5], [9]). La théorie axiomatique de ces relations a été fondée par JU. A. SREIDER [6] et par S. M. JAKUBOVIČ [4]. Le premier auteur mentionné a résumé dans son livre [7] les résultats principaux obtenus dans cette direction. Certains problèmes de compatibilité d'une tolérance avec les opérations définies dans des structures algébriques ont été étudiés par B. ZELINKA et I. CHAJDA [3], [10].

Le but principal de cette note est l'étude des tolérances définies dans des algèbres universelles d'un point de vue qui permet de mettre en lumière les traits caractéristiques de certains théorèmes concernant l'intersection des sous-algèbres maximales par rapport à une certaine propriété.

Considérons un *espace de tolérance*, c'est-à-dire un couple (A, ϱ) où A est un ensemble et ϱ est une tolérance définie sur A . Nous écrirons $x\varrho y$ dans le cas où il existe la relation ϱ entre les éléments $x, y \in A$ et $x(\text{non } \varrho)y$ dans le cas contraire. Un sous-ensemble C de A sera dénommé une *préclasse* (par rapport à la relation ϱ), si la restriction de la relation ϱ sur C est la relation universelle, c'est-à-dire si $x\varrho y$ ($\forall x, y \in C$). Désignons par $\mathcal{C}(A)$ l'ensemble de toutes les préclasses de A . L'ensemble ordonné $(\mathcal{C}(A), \subseteq)$ est inductif. En effet, si $\{A_\alpha\}_{\alpha \in J}$ est une chaîne croissante quelconque de préclasses, alors on déduit sans peine que $\bigcap_{\alpha \in J} A_\alpha \in \mathcal{C}(A)$,

donc que la chaîne considérée admet une borne supérieure. Il s'ensuit en vertu du lemme de Zorn que *chaque préclasse est contenue dans une préclasse maximale*. Ces préclasses maximales seront dénommées *classes de tolérance*. Observons que les classes de tolérance par rapport à une relation d'équivalence ϱ sont les classes d'équivalence par rapport à ϱ .

Si A est un ensemble et ϱ est une tolérance définie sur A , alors l'ensemble $\text{Rad } \varrho$ des éléments de A , tolérants avec tous les éléments de A , sera dénommé le *radical* de la relation ϱ :

$$\text{Rad } \varrho = \{x \in A \mid x\varrho y (\forall y \in A)\}.$$

Remarquons que dans le cas où ϱ est une relation d'équivalence, nous avons $\text{Rad } \varrho = \emptyset$ si $\varrho \neq \varepsilon$ et $\text{Rad } \varrho = A$ si $\varrho = \varepsilon$ (ε représente la relation identique définie sur A).

Lemme. Si (A, ϱ) est un espace de tolérance et $\{C_\alpha | \alpha \in I\}$ représente l'ensemble de toutes les classes de tolérance de A , alors

$$\text{Rad } \varrho = \bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha.$$

DÉMONSTRATION. Si $\text{Rad } \varrho = \emptyset$, alors $\text{Rad } \varrho \subseteq \bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha$. Supposons donc que $\text{Rad } \varrho \neq \emptyset$. Soit x un élément quelconque de $\text{Rad } \varrho$ et C_{α_0} ($\alpha_0 \in I$) une classe de tolérance arbitrairement choisie. Alors $C_{\alpha_0} \cup \{x\}$ est une préclasse. En tenant compte du fait que C_{α_0} est une préclasse maximale, il s'ensuit que $C_{\alpha_0} \cup \{x\} = C_{\alpha_0}$. Il en résulte que $x \in C_{\alpha_0}$. Donc $\text{Rad } \varrho \subseteq \bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha$.

Si $\bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha = \emptyset$, alors $\bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha \subseteq \text{Rad } \varrho$. Supposons donc que $\bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha \neq \emptyset$ et soit x un élément quelconque de $\bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha$. Puisque ϱ est une relation réflexive, l'ensemble $\{y\}$ est une préclasse pour tout $y \in A$. Il s'ensuit que $\{y\}$ est contenu dans une certaine classe de tolérance C_{α_0} ($\alpha_0 \in I$). Puisque $x, y \in C_{\alpha_0}$, il s'ensuit que $x \varrho y$. Nous avons donc $x \varrho y$ ($\forall y \in A$), d'où il résulte que $x \in \text{Rad } \varrho$. Donc $\bigcap_{\alpha \in I} C_\alpha \subseteq \text{Rad } \varrho$. ■

Le théorème suivant donne une condition nécessaire et suffisante pour que toutes les classes de tolérance d'une algèbres universelles soient des sous-algèbres de l'algèbre considérée.

Théorème 1. Soit (A, Ω) une algèbre universelle et soit ϱ une tolérance définie sur A . Alors les propositions suivantes sont équivalentes:

- (i) Toutes les classes de tolérance de A sont des sous-algèbres de (A, Ω) ;
- (ii) Si $\omega \in \Omega$ est une opération n -aire quelconque définie sur A , alors pour tous les éléments $x_1, \dots, x_n, z \in A$ satisfaisant les relations $x_i \varrho z$ ($i=1, \dots, n$) et $x_i \varrho x_j$ ($i, j=1, \dots, n$), il s'ensuit $(\omega x_1 \dots x_n) \varrho z$. (On désigne par $\omega x_1 \dots x_n$ l'image du système ordonné $(x_1, \dots, x_n)$ d'éléments $x_1, \dots, x_n \in A$ dans la fonction $\omega : A^n \rightarrow A$).

DÉMONSTRATION. Supposons la validité de (i). Soit $\omega \in \Omega$ une opération n -aire quelconque. Si les éléments $x_1, \dots, x_n, z \in A$ satisfont les conditions $x_i \varrho z$ ($i=1, \dots, n$) et $x_i \varrho x_j$ ($i, j=1, \dots, n$), alors l'ensemble $\{x_1, \dots, x_n, z\}$ est une préclasse de A . Elle est contenue dans une certaine classe de tolérance C_{α_0} . Il en résulte de (i) que $\omega x_1 \dots x_n \in C_{\alpha_0}$. En tenant compte du fait que $\omega x_1 \dots x_n$ et z sont des éléments de la classe de tolérance C_{α_0} , il s'ensuit que $(\omega x_1 \dots x_n) \varrho z$. Donc (i) $\Rightarrow$ (ii).

Supposons maintenant la validité de (ii). Soient C_α une classe de tolérance quelconque, $\omega \in \Omega$ une opération n -aire quelconque et $x_1, \dots, x_n$ des éléments arbitrairement choisis de C_α . Puisque les éléments de C_α sont tolérants deux à deux, il s'ensuit que $x_i \varrho x_j$ ($i, j=1, \dots, n$) et $x_i \varrho z$ ($i=1, \dots, n$) pour tous les éléments $z \in C_\alpha$. Il résulte en vertu de (ii) que $(\omega x_1 \dots x_n) \varrho z$ ($\forall z \in C_\alpha$). Donc $C_\alpha \cup \{\omega x_1 \dots x_n\}$ est une préclasse. En tenant compte du fait que C_α est une préclasse maximale, il s'ensuit que $C_\alpha \cup \{\omega x_1 \dots x_n\} = C_\alpha$. Il en résulte que $\omega x_1 \dots x_n \in C_\alpha$. Donc (ii) $\Rightarrow$ (i). ■

Dans le cas particulier d'un groupe, on a:

Théorème 2. Soit $(A, \cdot)$ un groupe et soit ϱ une tolérance définie sur A . Alors les propositions suivantes sont équivalentes:

- (i) Toutes les classes de tolérance de A sont des sous-groupes de A ;

- (ii) $xqz, yqz, xqy \Rightarrow xyqz (x, y, z \in A)$ et $xqz \Rightarrow x^{-1}qz (x, y \in A)$;
 (iii) $xqz, yqz, xqy \Rightarrow xy^{-1}qz (x, y, z \in A)$.

DÉMONSTRATION. Les conditions (ii) du théorème 1 écrites pour l'opération binaire « $\cdot$ » et pour l'opération unaire « $^{-1}$ », définies dans le groupe considéré, sont mêmes les conditions (ii) de ce théorème. Il s'ensuit conformément au théorème 1 que (i) $\Leftrightarrow$ (ii).

Démontrons encore l'équivalence (ii) $\Leftrightarrow$ (iii). Supposons la validité de (ii) et soient $xqz, yqz, xqy (x, y, z \in A)$. En tenant compte de la propriété de symétrie de q et de la condition (ii)₂, il s'ensuit que $xqy \Rightarrow yqx \Rightarrow y^{-1}qx \Rightarrow xqy^{-1}$. Il en résulte conformément aux (ii)₂ et (ii)₁ que $xqz, yqz, xqy \Rightarrow xqz, y^{-1}qz, xqy^{-1} \Rightarrow xy^{-1}qz$. Donc (ii) $\Rightarrow$ (iii). Supposons maintenant la validité de (iii). Puisque q est une relation réflexive, nous avons $xqx (\forall x \in A)$. Il s'ensuit en vertu de (iii) que $xqx, xqx, xqx \Rightarrow xx^{-1}qx \Rightarrow eqx (\forall x \in A)$, où e désigne l'élément unité du groupe $(A, \cdot)$. Soit $xqz (x, z \in A)$. Alors on peut écrire — en tenant compte de la propriété préalablement déduite — que eqz, xqz, eqx . Il s'ensuit conformément à (iii) que $x^{-1}qz$. Donc (iii) $\Rightarrow$ (ii)₂. Soit $xqz, yqz, xqy (x, y, z \in A)$. Il résulte en vertu de (ii)₂ et de la propriété de symétrie de q que $yqz \Rightarrow y^{-1}qz$ et $xqy \Rightarrow yqx \Rightarrow y^{-1}qx \Rightarrow xqy^{-1}$. Nous avons par conséquent l'implication $xqz, yqz, xqy \Rightarrow xqz, y^{-1}qz, xqy^{-1}$. Il en résulte conformément à (iii) que $xyqz$. Donc (iii) $\Rightarrow$ (ii)₁. ■

Remarques. Il en résulte en vertu de la démonstration du théorème 2 la validité de l'affirmation suivante: *si la condition (iii) est satisfaite, alors tous les éléments du groupe sont tolérants avec l'élément unité du groupe.* Donc si on suppose encore la transitivité de la relation q , il s'ensuit qu'en ce cas les éléments du groupe sont tolérants deux à deux. Ainsi on peut formuler aussi l'observation suivant: *si $(A, \cdot)$ est un groupe et la relation d'équivalence définie sur A satisfait l'une des conditions du théorème 2, alors q est la relation universelle (sur A).*

Retournons au cas général. Soit donc (A, Ω) une algèbre universelle et soit q une tolérance sur A . Si les conditions (ii) du théorème 1 sont satisfaites, alors toutes les classes de tolérance de A sont des sous-algèbres de (A, Ω) , notamment elles sont les sous-algèbres maximaux de (A, Ω) par rapport à la relation q , c'est-à-dire par rapport à la propriété qui exprime la relation q . En tenant compte du fait que l'intersection d'une famille quelconque de sous-algèbres de (A, Ω) est une sous-algèbre de (A, Ω) , il en résulte en vertu du théorème 1 et du lemme, la validité de la proposition suivante:

Théorème 3. *Soit (A, Ω) une algèbre universelle et soit q une tolérance définie sur A . Si les conditions du théorème 1 sont satisfaites, alors le radical $\text{Rad } q$ de la tolérance q est une sous-algèbre de (A, Ω) et il est l'intersection de toutes les sous-algèbres maximales de (A, Ω) par rapport à la propriété qui exprime la relation q .* ■

Ce théorème sera illustré par les exemples suivants:

1. Soit $(A, \cdot)$ un groupe et soit $xqy \Leftrightarrow (xy = yx)$, ou $x, y \in A$. On voit aisément que q est une tolérance sur A et que le radical de q est le centre $Z(A)$ du groupe $(A, \cdot)$. On vérifie aussi sans peine que les conditions du théorème 2 sont satisfaites. Il s'ensuit que les classes de tolérance (par rapport à cette relation) sont les sous-groupes abéliens maximaux du groupe. Il en résulte conformément au théorème 3 que le centre du groupe $(A, \cdot)$ est un sous-groupe de $(A, \cdot)$ et il peut être représenté comme l'intersection de tous les sous-groupes abéliens maximaux de $(A, \cdot)$.

2. Désignons par $\mathcal{L}(A)$ l'ensemble de tous les sous-groupes d'un groupe $(A, \cdot)$ et soit $X \varrho Y \Leftrightarrow (XY \in \mathcal{L}(A))$, où $XY = \{xy \mid x \in X, y \in Y\}$ est le produit des sous-groupes X et Y de $(A, \cdot)$. Il est bien connu, que la condition $XY \in \mathcal{L}(A)$ est équivalente avec chacune des conditions suivantes: (1) $X \vee Y = XY$, où $X \vee Y$ représente le sous-groupe de $(A, \cdot)$ engendré par X et Y ; (2) $XY = YX$, c'est-à-dire les sous-groupes de $(A, \cdot)$ sont permutables. On voit aisément que ϱ est une tolérance sur $\mathcal{L}(A)$. Le radical $\text{Rad } \varrho$ de ϱ est formé de tous les sous-groupes de $(A, \cdot)$ qui sont permutables avec tous les sous-groupes de $(A, \cdot)$, c'est-à-dire $\text{Rad } \varrho$ est l'ensemble de tous les sous-groupes quasi-normaux (dans le sens de O.ORE) de $(A, \cdot)$. La condition (ii) du théorème 1 a dans le cas du demi-treillis $(\mathcal{L}(A), \vee)$ la signification suivante: $X \varrho Z, Y \varrho Z, X \varrho Y \Rightarrow (X \vee Y) \varrho Z$. Cette condition est satisfaite. En effet: $X \varrho Z, Y \varrho Z, X \varrho Y \Leftrightarrow (XZ = ZX, YZ = ZY, XY = YX)$, d'où il résulte successivement: $(XY)Z = Z(XY)$, $(X \vee Y)Z = Z(X \vee Y)$, $(X \vee Y) \varrho Z$. Donc les classes de tolérance sont les sous-demi-treillis de $(\mathcal{L}(A), \vee)$, qui sont maximaux par rapport à la propriété de permutabilité de leurs éléments. Il s'ensuit conformément au théorème 3 que l'ensemble de tous les sous-groupes quasi-normaux d'un groupe $(A, \cdot)$ forme un sous-demi-treillis du demi-treillis $(\mathcal{L}(A), \vee)$ et il est l'intersection de tous les sous-demi-treillis de $(\mathcal{L}(A), \vee)$, qui sont maximaux par rapport à la propriété de permutabilité (en $(A, \cdot)$) de leurs éléments.

Bibliographie

- [1] M. A. ARBIB, Automata Theory and Control Theory — A. Rapprochement, *Automatica* **3** (1966), 161—189.
- [2] M. A. ARBIB, Tolerance Automata, *Kybernetika* **3** (1967), 223—233.
- [3] I. CHAJDA—B. ZELINKA, Tolerance Relation on Lattices, *Časopis pro pěstování matematiky*, **99** (1974), no. 4, 394—399.
- [4] S. M. JAKUBOVIČ, Théorie axiomatique de la symilitude (en langue russe), *Jurn. „Naučno-tehniceskaja Informacia”*, 1968, no. 10.
- [5] L. KALMÁR, Signification, synonymie, traduction (en langue russe), *Symposium „Masperevod-67” Budapest*, 1967.
- [6] JU. A. SREIDER, Modèle mathématique de la théorie de classification, *Jurn. „Naučno-tehniceskaja Informacia”*, 1968, no. 10.
- [7] JU. A. SREIDER, Égalité, symilitude, ordre (en langue russe), *Moscou*, 1971 (v. aussi l'édition partiellement révisée et contrôlée en langue hongroise, *Budapest*, 1975).
- [8] E. C. ZEEMAN, The Topology of the Brain and Visual Perception. In: *The Topology of 3-Manifolds*, Ed. by M. K. Fort, 240—256.
- [9] B. ZELINKA, Tolerance Graphs, *Comment. Math. Univ. Carol.* **9** (1968), 121—131.
- [10] B. ZELINKA, Tolerance in algebraic Structures, *Czech. Math. Journal* **20** (95), (1970) 179—183.

(Reçu le 23 octobre 1975.)